

FORMBLATT AD4

3. MED.-THERAP. EVALUATION

Arzneispezialität:

URTEIL

KONSENSUSURTEILE

3.4 ANGABEN UND BEWERTUNG DES VORGELEGTEN KONSENSUSURTEILS EINES FACHGREMIUMS (zB

Guidelines); jeweils pro Konsensusurteil – Critical Appraisal:

Angaben sind zwingend, wenn ein Konsensus-Urteil eines Fachgremiums (zB Guidelines) gemäß § 24 Abs. 3 vorgelegt wird

Information	Information vorhanden		ja: Inhalt nein: Begründung, warum Information nicht verfügbar	Fundstelle (Dokument/Seite angeben)
	ja	nein		
3.4.1 Publikation/Titel der Leitlinien/Guidelines	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
3.4.2 Herausgeber/Heraus- geberin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
3.4.3 Thema/Erkrankung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		

Information	Information vorhanden			Kommentar	Fundstelle (Dokument/Seite angeben)
	ja	nein	un- klar		
3.4.4 Beruhen die Leitlinien/Guidelines auf einer umfassenden und aktuellen (< 12 Monaten alten) Literatur- recherche?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
3.4.5 Ist jede Empfehlung hinsichtlich ihres Evidenzgrades dokumentiert und mit einem entsprechenden Literaturzitat belegt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		

3.4 ANGABEN UND BEWERTUNG DES VORGELEGTEN KONSENSUSURTEILS EINES FACHGREMIUMS (zB Guidelines); jeweils pro Konsensusurteil – Critical Appraisal:

Angaben sind zwingend, wenn ein Konsensus-Urteil eines Fachgremiums (zB Guidelines) gemäß § 24 Abs. 3 vorgelegt wird

Information	Information vorhanden			Kommentar	Fundstelle (Dokument/Seite angeben)
	ja	nein	un-klar		
3.4.6 Sind die Empfehlungen mit den österreichischen Lebensgewohnheiten kompatibel?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		
3.4.7 Bestehen sonstige wesentliche Barrieren (rechtlicher, geographischer, organisatorischer oder kultureller Natur) gegen die Implementierung der Leitlinie?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		

3.4 ANGABEN UND BEWERTUNG DES VORGELEGTEN KONSENSUSURTEILS EINES FACHGREMIUMS (zB Guidelines); jeweils pro Konsensusurteil – Critical Appraisal:

Angaben sind zwingend, wenn ein Konsensus-Urteil eines Fachgremiums (zB Guidelines) gemäß § 24 Abs. 3 vorgelegt wird

Information	Information vorhanden			Kommentar	Fundstelle (Dokument/Seite angeben)
	ja	nein	un-klar		
3.4.8 Sind die (indirekten) Kosten bei der Implementierung der Leitlinie so hoch, dass der Einsatz dieser Ressourcen in anderen Maßnahmen effizienter wäre (Wirtschaftlichkeitsprinzip)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>		

Bei nicht publizierten Studien (z.B. Zulassungsstudien) erteilt der Antragsteller dem Hauptverband die ausdrückliche Zustimmung, diese gegenüber Dritten zu verwenden (§ 22 Abs. 4 VO-EKO).

Das Einverständnis hier bestätigen: ☐

Punkte, die vom antragstellenden Unternehmen ausdrücklich als Betriebs- und Geschäftsgeheimnisse bezeichnet werden, sind von der Verwendung gegenüber Dritten ausgenommen; das sind folgende Punkte: